

**To:** (10)(2e) [ (10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) [ (10)(2e) @minvws.nl]  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) [ (10)(2e) @minvws.nl]  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Tue 4/7/2020 9:34:16 AM  
**Subject:** RE: aanpassing regeling  
**Received:** Tue 4/7/2020 9:34:16 AM  
[wijziging artikel 7b.1 Rzv - kanttekening.docx](#)

Dag (10)(2e)

Hierbij mijn tekstsuggesties.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) [ VWS/WJZ | (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl ]

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 7 april 2020 08:36

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: aanpassing regeling

Aangepast. 😊

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 7 april 2020 05:33

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: aanpassing regeling

Ha (10)(2e)

Is het nodig om ZN helemaal mee te nemen in onze bespreking? Kunnen we niet gewoon aangeven dat art. 89, eerste lid van de Zvw, voldoende basis biedt voor het uitwisselen van telefoonnummers en e-mailadressen en dat artikel 7b.1, tweede lid, onder a, van de Rzv destijds is opgesteld vanwege de uitstroombepaling bijstandsgerechtigden, maar geenszins als uitputtend moet worden gezien. Dit is het enige dat ZN moet weten en moet communiceren met hun leden. Eventueel werken wij tegelijk aan een aanvulling van artikel 7b.1, tweede lid, onder a, van de Rzv, maar dat hoeven zij op dit moment niet te weten.

Gr., (10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** maandag 6 april 2020 21:30

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: aanpassing regeling

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Graag morgen reactie en evt. aanvullingen. Dan stuur ik dit door naar ZN.

(10)(2e)